

関数型プログラミング言語と証明支援器を使った 金融情報システムの開発について

今井 宜洋

有限会社 IT プランニング

平成 24 年 11 月 12 日

流れ

- ▶ 概要
- ▶ 背景、目的
- ▶ 関数型プログラミング言語 OCaml の概要
- ▶ 定理証明器 (証明支援器) Coq の導入
- ▶ 良かった点、悪かった点
- ▶ 今後の展望と課題

概要

IT プランニングはいくつかの金融情報取引のためのチャートのフロントエンド及びバックエンドを開発してきた。

概要

デモ

背景 (目的)

- ▶ FIX(金融情報交換プロトコル)などで配信されるデータを取得
- ▶ 毎秒(またはそれ以上の頻度で)変化するデータを取りこぼすことなく記録
- ▶ エンドユーザーを対象とした多数のクライアントにリアルタイムにデータを配信
- ▶ サマータイムへ対応する処理

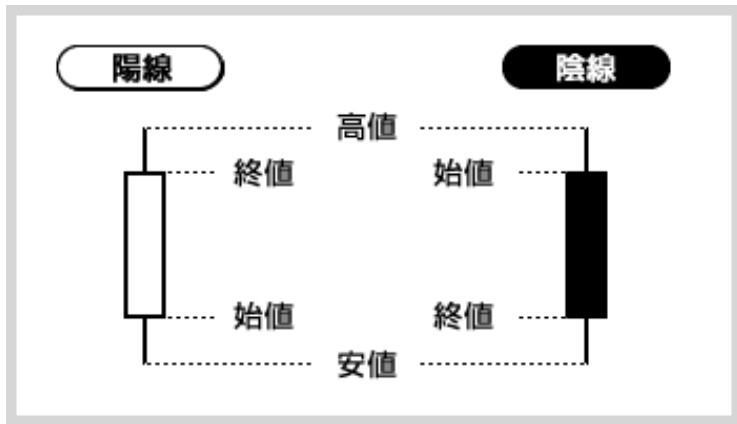
関数型プログラミング言語 OCaml の特徴

- ▶ null がない
- ▶ 強力なコンパイル時 型検査で実行時のエラーを防ぐ
- ▶ 代数データ型、高階関数で抽象的で汎用的なプログラミングができる

前提知識

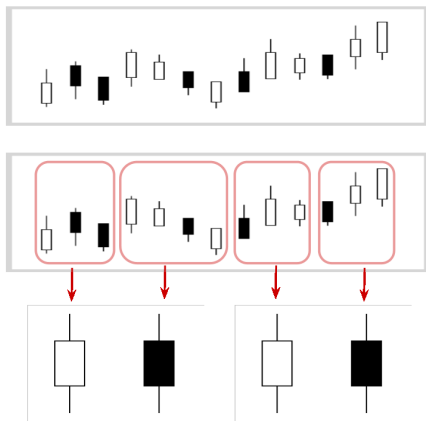
ローソク足とは

始値、高値、安値、終値の4つの値から構成される図形



ローソク足の生成フロー

小さい単位のローソク列 (データ列) からより大きい単位のローソク足を計算する



ローソク足の生成フロー

このアルゴリズムをプログラムで実際に書くと、
どのようなになるか？

Java の場合

```
1 List<Candle> mergeCandles(List<Candle> candles) {
2     ArrayList<Candle> res = new ArrayList<>();
3     Date prevDate = candles.get(0).getDate();
4     Candle bigCandle = candles.get(0);
5     for (Candle c : candles) {
6         if (isSameGroup(prevDate, c.getDate())) {
7             bigCandle.merge(c);
8         } else {
9             res.add(bigCandle);
10            bigCandle = c;
11            prevDate = c.getDate();
12        }
13    }
14    res.add(bigCandle);
15    return res;
16 }
```

OCaml の場合

```
1 let merge_candles candles =  
2   candles  
3   |> L.groupBy is_same_group  
4   |> L.map (L.reduce merge_candle)
```

OCaml の場合

```
1 let merge_candles candles =  
2   candles  
3   |> L.groupBy is_same_group  
4   |> L.map (L.reduce merge_candle)
```

「グループ化」して、「まとめる」という流れがわかりやすい

仕様変更に対する修正

ここで、お客さんから追加修正のお願い。

仕様変更に対する修正

ここで、お客さんから追加修正のお願い。

- ▶ 終値 (getClose) が 0 より大きいもの以外は除去する
- ▶ その他の処理は同一

Java: どこを修正する?

```
1 List<Candle> mergeCandles(List<Candle> candles) {
2     ArrayList<Candle> res = new ArrayList<>();
3     Date prevDate = candles.get(0).getDate();
4     Candle bigCandle = candles.get(0);
5     for (Candle c : candles) {
6         if (isSameGroup(prevDate, c.getDate())) {
7             bigCandle.merge(c);
8         } else {
9             res.add(bigCandle);
10            bigCandle = c;
11            prevDate = c.getDate();
12        }
13    }
14    res.add(bigCandle);
15    return res;
16 }
```


Java: どこを修正する?

```
1 List<Candle> mergeCandles(List<Candle> candles) {
2     ArrayList<Candle> res = new ArrayList<>();
3     Date prevDate = candles.get(0).getDate();
4     Candle bigCandle = candles.get(0);
5     for (Candle c : candles) {
6         if (isSameGroup(prevDate, c.getDate())) {
7             bigCandle.merge(c);
8         } else {
9             if (bigCandle.getClose() > 0) {
10                res.add(bigCandle);
11            }
12            bigCandle = c;
13            prevDate = c.getDate();
14        }
15    }
16    res.add(bigCandle);
17    return res;
18 }
```

Java: どこを修正する?

```
1 List<Candle> mergeCandles(List<Candle> candles) {
2     ArrayList<Candle> res = new ArrayList<>();
3     Date prevDate = candles.get(0).getDate();
4     Candle bigCandle = candles.get(0);
5     for (Candle c : candles) {
6         if (isSameGroup(prevDate, c.getDate())) {
7             bigCandle.merge(c);
8         } else {
9             if (bigCandle.getClose() > 0) {
10                res.add(bigCandle);
11            }
12            bigCandle = c;
13            prevDate = c.getDate();
14        }
15    }
16    if (bigCandle.getClose() > 0) {
17        res.add(bigCandle);
18    }
19    return res;
```

OCaml の場合

```
1  let merge_candles candles =  
2      candles  
3      |> L.groupBy is_same_group  
4      |> L.map (L.reduce merge_candle)
```

OCaml の場合

```
1  let merge_candles candles =  
2      candles  
3      |> L.groupBy is_same_group  
4      |> L.filter (fun cs -> (L.last cs).close > 0)  
5      |> L.map (L.reduce merge_candle)
```

定理証明器 (証明支援器) との連携

▶ 証明支援器 Coq と OCaml の連携¹

```
1 (* NotStrideClose t1 t2 ならば、その間は常にオープンである。 *)
2 Theorem soundness : forall t1 t2 : unixtime,
3   t1 <= t2 -> NotStrideClose t1 t2 ->
4   (forall t, t1 <= t /\ t <= t2 -> IsOpen t).
```

```
1 (* StrideClose t1 t2 ならば、それらの間にクローズな時がある。 *)
2 Theorem completeness : forall t1 t2 : unixtime,
3   t1 <= t2 -> StrideClose t1 t2 ->
4   (exists t, t1 <= t /\ t <= t2 /\ ~ IsOpen t).
```

定式化及び証明コードは全部で 220 行

¹Coq Extraction: <http://coq.inria.fr/refman/Reference-Manual027.html>

良かった点

- ▶ 運用の安定性 (実行時の間違いが起きにくい)
- ▶ 単体テストが適用しやすい (多くの処理は細かい関数の組み合わせで表現されるため)
- ▶ 複数人開発、他人がメンテナンスしやすい
 - ▶ 「コンパイルが通ったら多くのミスは防げる」
 - ▶ 「一部を変更したときに影響する部分をコンパイラが示してくれる」
 - ▶ 「他人のコードでも安心して変更できる」

悪かった点

- ▶ ライブラリが少ない
- ▶ 遅延評価による計算量の見積りが難しい
- ▶ (できる人が少ない!?)

悪かった点

- ▶ ライブラリが少ない
- ▶ 遅延評価による計算量の見積りが難しい
- ▶ (できる人が少ない!?)
 - ▶ 近年増えている
 - ▶ 弊社ではアルバイト含め全員がある程度はできる

今後の展望と課題

- ▶ 今回の利点は多くの静的型付け関数型プログラミングで共通
- ▶ 多くの言語が関数型プログラミングの機能を導入しつつある
- ▶ 単体テストのやり方
- ▶ 証明支援系との連携